

ДОКЛАД

Днес, 22.11.2016 г. в 10.00 ч., на заседание комисия назначена със Заповед № РД-07-438/22.11.2016 г. на Директора на ПГМЕЕ- Бургас в състав:

Председател: Янка Атанасова Стоянова – зам. - директор АСД

Членове:

1. Ангелина Пеева Станчева – гл. счетоводител
2. Иванка Желева Янкова - старши учител ООУП информантика
4. Иван Димитров Манов – учител ПО ДВГ
5. Иванка Кирова Андреева - инструменталчик

В кабинет № 20 в сградата на Професионална гимназия по механоелектротехника и електроника, находяща се на бул. «Стефан Стамболов» № 67, гр. Бургас се събра за разглеждане, оценка и избор на доставчик за доставка и монтаж на техника и оборудване за учебните работилници по НП „Осигуряване на съвременна образователна среда” модул „Модернизиране на системата на професионалното образование”, съгласно обява за събиране на оферти по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки в Професионална гимназия по механоелектротехника и електроника - Бургас

Заседанието бе открито от Председателя на Комисията.

Председателят получи от техническия секретар Станка Петкова Стоянова три броя оферти.

Председателят на комисията констатира, че в определения в заповед № РД-07-348 /10.11.2016 г. срок са постъпили три оферти, изброени по реда на постъпването им, което прави провеждането на избора възможен:

1. Оферта с вх. № РД-14-1056/21.11.2016 г. от фирма „Спекта Ауто ООД”, гр. Бургас, ул. „Индустриална“ № 19 подадена на 21.11.2016 г.
2. Оферта с вх. № РД-14-1057/21.11.2016 г. от фирма „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД, гр. София, кв. Бояна, ул. „Матей Преображенски” № 6, ет. 1, ап.2 подадена на 21.11.2016 г.
3. Оферта с вх. № РД-14-1066/21.11.2016 г. от фирма „Комплекс 2000” ООД, гр. Бургас, бул. „Сан Стефано“ № 129 подадена на 21.11.2016 г.

След като се запозна със списъка на участниците в процедурата, пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Отвори офертата с вх. № РД-14-1056/21.11.2016 г. от фирма „Спекта Ауто ООД”, гр. Бургас, ул. „Индустриална“ № 19, подадена на 21.11.2016 г. Комисията установи, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост и надписан в съответствие с всички изисквания за представяне и приемане на офертите. Комисията извърши съпоставка на представените документи от участника със списъка на документите описани в приложенията на Възложителя и установи, че офертата съдържа всички изискуеми документи. Кандидатът е представил всички необходими документи. Техническите характеристики са подробно описани. В техническото предложение кандидатът е посочил 2 часа за срок на изпълнение. Комисията реши: Допуска кандидата до разглеждане на ценовите предложения.

2. Отвори офертата вх. № РД-14-1057/21.11.2016 г. от фирма „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД, гр. София, кв. Бояна, ул. „Матей Преображенски” № 6, ет. 1, ап.2, подадена на 21.11.2016 г. Комисията установи, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост и надписан в съответствие с всички изисквания за представяне и приемане на офертите. Комисията извърши съпоставка на представените документи от участника със списъка на

документите описани в приложенията на Възложителя и установи, че офертата съдържа всички изискуеми документи. Кандидатът е представил всички необходими документи. В техническото предложение кандидатът е посочил 4 часа за срок на изпълнение. Комисията реши: Допуска кандидата до разглеждане на ценовите предложения.

3. Отвори офертата с вх. № РД-14-1066/21.11.2016 г. от фирма „Комплекс 2000“ ООД, гр. Бургас, бул. „Сан Стефано“ № 129, подадена на 21.11.2016 г. Комисията установи, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост и надписан в съответствие с всички изисквания за представяне и приемане на офертите. Комисията извърши съпоставка на представените документи от участника със списъка на документите описани в приложенията на Възложителя и установи, че офертата съдържа всички изискуеми документи. Кандидатът е представил всички необходими документи. Техническите характеристики са подробно описани и са онагледени техниката и оборудването. В техническото предложение кандидатът е посочил 1 ден за срок на изпълнение. Комисията реши: Допуска кандидата до разглеждане на ценовите предложения.

Комисията продължи своето заседание пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на предложенията по предварително зададените критерии. Пристъпи към отваряне на ценовите предложени.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения по реда на постъпването на офертите, както следва:

1. Ценовото предложение на „Спекта Ауто ООД“, гр. Бургас съдържа всички позиции, съгласно публичната покана. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката от офертата е в размер на 66624.00 лв.

2. Ценовото предложение на „Смарт бизнес къмпани“ ЕООД, гр. София съдържа всички позиции, съгласно публичната покана. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката от офертата е в размер на 53917.00 лв.

3. Ценовото предложение на „Комплекс 2000“ ООД, гр. Бургас съдържа всички позиции, съгласно публичната покана. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката от офертата е в размер на 55757,66 лв.

Оценяването и класирането на офертите на участниците се извършва въз основа на икономически най-изгодна оферта.

Икономически най-изгодна оферта със следните показатели:

1. Цена за доставка и монтаж – коефициент на тежест – 50 %
2. Срок на изпълнение - коефициент на тежест – 50 %

Методика за оценка

Комплексната оценка на офертата се изчислява за всеки участник по формулата:

$КО = ФО + СИ$, където:

КО е комплексната оценка на предложението;

ФО е финансовата оценка на предложението с тежест 50 %;

СИ е оценката, получена в зависимост срок на изпълнение с тежест 50%;

1/. Финансова оценка на предложението се определя въз основа на предложената от участника в процедурата за 1 бр.

Финансова оценка на предложението се определя по формулата:

$ФО = (Ц.мин./Ц.уч.) \times 50$

Където:

Ц.мин е най-ниската цена, предложена от участник;

Ц.уч. е предлагана цена от проверявания участник.

2/. Срок на изпълнение в дни - определя въз основа на предложения от участниците срок на изпълнение. Определя по формулата:

$СИ = (СИ.мин./СИ.уч.) \times 50$

Където:

СИ.мин. е най-краткият срок за изпълнение, предложен от участник;

СИ.уч. е предлаганият срок за изпълнение от проверявания участник.

Комисията пристъпи към прилагане на методиката към всеки участник и пристъпи към изчисляване на Крайните комплексни оценки на тримата кандидата. За оеднаквяване на срока за изпълнение, комисията реши да използва за единица за срок за изпълнение в часове и превърна срока на третия участник от ден в часове.

1. Спекта Ауто ООД", гр. Бургас

КО = ФО + СИ

ФО = $53917/66624 * 50 = 40,46$ т.

СИ = $2/2 * 50 = 50$ т.

КО = $40,46 + 50 = 90,46$ т.

2 „Смарт бизнес компани” ЕООД, гр. София

КО = ФО + СИ

ФО = $53917/53917 * 50 = 50$ т.

СИ = $2/4 * 50 = 25$ т.

КО = $50 + 25 = 75$ т.

3. „Комплексе 2000” ООД, гр. Бургас

КО = ФО + СИ

ФО = $53917/55757,66 * 50 = 48,35$ т.

СИ = $2/24 * 50 = 4,17$ т.

КО = $48,35 + 4,17 = 52,52$ т.

Комисията класира:

На първо място Фирма „Спекта Ауто ООД”, гр. Бургас с 90,46 т.

На второ място Фирма „Смарт бизнес компани” ЕООД, гр. София с 75 т.

На трето място Фирма „Комплексе 2000” ООД, гр. Бургас с 52,52 т

Комисията единодушно предлага на директора на гимназията да се сключи договор с класирания на първо място кандидат „Спекта Ауто ООД”, гр. Бургас

Председателя на комисията след горепосочените решения закри заседанието на Комисията и приключи своята работа на 22.11.2016 г. в 16:00 ч.

Председател: Янка Атанасова Стоянова – зам. директор АСД

Членове:

1. Ангелина Пеева Станчева – гл. счетоводител

2. Иванка Желева Янкова - старши учител ООУП информатика

4. Иван Димитров Манов – учител ПО ДВГ

5. Иванка Кирова Андреева - инструменталчик

УТВЪРЖДАВАМ:
инж. Роза Желева
Директор ПГМЕЕ



23.11.2016г

Замества инж. Е. Топишкова
Заповед № РД-04-264/26.10.16г.